

« SOS d'un terrien en détresse »

- Lettre aux prêtres catholiques sur un trouble actuel - *À transmettre à vos pasteurs.*

Mes biens-aimés frères dans le sacerdoce, comme beaucoup d'entre vous, je me réfugie auprès de vous lorsque l'ombre de la mort plane sur la Maison de Dieu, la maison romaine. Je réfugie aussi mes questions et méditations près de vos cœurs, les laissant mûrir à l'ombre de votre charité bienveillante.

À la lumière d'Éphésiens 4, il est de tradition, de rigueur et parfois de bon ton de parler des « **faux prophètes** » et du danger qu'ils font encourir aux âmes. J'appuie l'importance d'un discernement en ce domaine. De même il est connu dans le langage d'Église de parler des « **mauvais pasteurs** » connus sous le vocable de « mercenaires ». Ceux-là usent et abusent de leurs brebis volées pour leur bien temporel et égotique. Il est aussi notable de soulever l'expression biblique de « **faux docteurs** ». Ils ont été surnuméraires dans les années 70. Les « **faux missionnaires** » (ou évangélistes) plus connus sous le vocable de prosélytes sectaires, ont eux aussi défrayé la chronique.

Très étonnamment les « **faux apôtres** » -dénoncés dans le livre de l'Apocalypse 2,2- sont totalement ignorés, comme si un tabou existait à leur égard. Regardez ce que Jésus dit à l'église d'Ephèse dans Apocalypse 2.2 : « Je sais que tu ne peux supporter les méchants ; que tu as éprouvé **ceux qui se disent apôtres et qui ne le sont pas, et que tu les as trouvés menteurs** ». Ce tabou est aussi fort que de parler des faux juifs : « *Ils se disent juifs mais ne le sont pas, mais ils mentent* ». (Apocalypse 3,9). Comment le Cardinal Daneels, leader de la mafia de saint Gall, dont les buts sont contraires à la constitution apostolique *Universi Dominici Gregis* de Saint JP II, a-t-il pu ramper ainsi jusqu'à se hisser au balcon le jour de

l'invalidé élection de François, sourire aux lèvres ? Les agissements de ce groupe de cardinaux, condamné par les deux papes Benoît XVI et Jean Paul II, mènent ces cardinaux à l'excommunication *latae sententiae*. Ces faux apôtres sont ceux qui ont reçu l'assentiment du candidat argentin Bergoglio, avant le conclave de 2013. Cette crapulerie de faux apôtres a été tue par les peureux de la Cité Sainte.

Un apôtre auto-proclamé, Est-ce possible dans notre église ?

Un faux apôtre ou un apôtre d'un processus pervers, est-il possiblement introduit dans notre sainte **Église catholique**, laquelle prêche **l'orthodoxie du dépôt** de la Foi et de la Tradition Apostolique ?

Comment lire les prophéties de Notre Dame de la Salette alertant d'un fraudeur aidé de fraudeurs, pour se hisser au sommet de la hiérarchie ecclésiale ? Prophétie largement redonnée à de multiples messagers dignes de foi.

En filigrane, le film « Conclave » semble nous mettre en garde contre cette possibilité éventuelle. En filigrane divin, les avertissements papaux contre l'invasion des ténèbres au cœur de l'Église visible nous mettent en garde contre cette réalité « *Les fumées de Satan se sont infiltrées par quelques fissures dans l'Église* » (Saint Jean Paul VI) ou « **des loups dans la bergerie** » de Benoît XVI ou « *les tribulations imminentes auxquelles nous devons être prêts* » de Saint Jean-Paul II.

L'apôtre est celui sans lequel la brebis n'a pas de protection. L'apôtre est celui qui donne la bénédiction et confirme la foi transmise. Il est héritier du sacerdoce ou de la charge d'évêque, seule structure stable qui constitue l'Église dans sa permanence historique.

Le **faux apôtre est dans un mensonge** qu'il connaît ou présume. Il est incapable de se remettre en question, imbu de sa personne.

Ce qui caractérise le **faux apôtre**, c'est qu'il accepte de mentir. Un véritable apôtre, comme un véritable fils d'Israël est défini par Jésus : « *un véritable israélite, il n'y a pas de ruse en lui.* » (Jean 1,45). La présentation du pape Bergoglio à la Civiltà catolica était donc une provocation dangereuse car contredisant la définition du véritable fils de l'Église : « *Je peux peut être dire que je suis un peu rusé (un po'furbo)* ». Rusé, lui qui est censé être représentant du Christ ? Pour information, le psaume 91 déclare : « *Il n'y a pas de ruse en Dieu, mon rocher.* »

Que voulait-il nous signifier ?

Apocalypse 2.2 : « Je sais que tu ne peux supporter les méchants ; que tu as mis à l'épreuve **ceux qui se disent apôtres et qui ne le sont pas, et que tu les as trouvés menteurs** ». Jésus félicite l'Église parce qu'elle a fait quelque chose qu'Il attend de tous les chrétiens :

s'assurer de l'authenticité du ministère auquel l'on s'expose. N'oubliez jamais ceci : *ce n'est pas parce qu'un individu porte un titre, qu'il est réellement ce qu'il prétend être.* L'histoire qui est un lieu théologique nous le prouve. *Ils insistent sur leur titre, c'est très important pour eux.* De toute façon, là où il y a de faux apôtres et de faux prophètes, il y a généralement « *le culte de la personnalité* ».

La grande crise que traverse hic et nunc l'Église, est celle d'un monde en plein processus de changement anthropologique. Celui qui est assis sur le trône de Pierre, François, a soudain employé un vocabulaire et des attitudes favorables à ce même changement que veulent les élites mondialistes. Il est devenu en quelques sortes **l'Apôtre du Processus**, décrit par le père Malachie Martin dans « *La maison battue par les vents* ». Proche de Klaus Schwab dont il a glorifié le nom, celui qui est le vicaire du Christ, s'est lui-même débaptisé «vicaire du Christ».

N'est-il pas temps de **s'assurer de l'authenticité du ministère** de celui qui est assis sur le trône de Pierre ?

Car enfin chers frères dans le sacerdoce, celui qui parle à temps et malencontreusement dans des avions, les jours où il se transforme en ‘*évêque d’aéroport*’ (selon sa propre expression), a fini par **décourager plusieurs de mes confidents** dans le sacerdoce. Et bien entendu, leurs confidences ont fini par me faire avouer mes propres découragements profonds. La raison est la suivante :

Je n’avais pas compris que, se transformant en **apôtre du Processus mondialiste**, il deviendrait **l’apôtre du découragement**. En effet l’évêque en blanc ne cesse de faire de la matière des sacrements, une dérision qui **assassine notre ministère**. Certes, il ne le fait pas toujours de manière doctrinale, mais dans des petites phrases, qui ne lui font pas peur mais qui ne me font plus rire du tout. « *Le schisme ne me fait pas peur* » a-t-il déclaré. Tout schisme est terrifiant, peccamineux, et crucifie Jésus de nouveau. Non vraiment ce genre de petite phrase ne me fait ni rire ni sourire. Elle me fait peur. Non pas pour le schisme, mais peur de lui, le ‘fourbe’ qui joue... À quoi ? On ne lui demande pas de nous dire les sentiments de son MOI JE, mais les sentiments qui habitent le cœur du Christ, Dieu fait chair.

N’est-il pas temps de **s’assurer de l’authenticité de son ministère** ?

Monseigneur Joseph Strickland alerte l’Église le 13 Novembre 2024 à Baltimore : « *Nous sommes au bord de tout ce qui a été prophétisé au sujet de l’Église* ». Il emboîte le pas aux lanceurs d’alertes du monde ecclésial : Mgr Vigano ancien nonce aux USA, plusieurs métropolitains orthodoxes ou catholiques orientaux, Mgr Schneider évêque auxiliaire d’Astana, Mgr Zvetland, Mgr Marfi (Hongrie), Mgr Chaput (USA), Mgr Mutsaerts (Pays-bas), Mgr Bagnasco (Italie), Mgr Eleganti (Suisse), Cardinal Zen (Hong Kong), Cardinal Muller (Allemagne), Cardinal Brandmuller, Cardinal Sarah (ex préfet Doctrine de la Foi)... et de toute la conférence épiscopale des évêques africains ayant refusé en bloc le document ‘Fiducia Supplicans’, qui est une gifle antibiblique à la morale trimillénaire... Document du Saint Siège dont Mgr Marfi a dit : « *C’est un document anti-christ* »).

L'apôtre du découragement ?

Apôtre du découragement, François l'est par la dérision qu'il porte à la pastorale de l'évangélisation et de toute annonce du Kérygme :

« *Si quelqu'un dit qu'il a rencontré Dieu avec une totale certitude et qu'il n'y a aucune marge d'incertitude, c'est que quelque chose ne va pas.* » (Civ. Cat. 13/08/13).

« *Nous ne sommes pas très enthousiastes pour faire subitement des conversions. Si elles viennent, elles attendent : on discute, on confronte...* » (Bangladeshi 02/09/17).

Alors là je suis refroidi mes frères, l'urgence de la conversion prêchée depuis des millénaires par les prophètes et prédicateurs, c'était donc un bluff stratégique ? Rassurez-moi mes frères l'AMEN que nous disons en communiant est bien un acte de constatation dans la foi et non un « on verra bien si c'est vrai » ! Sinon beaucoup de mes anciens paroissiens ne vont pas bien...

Apôtre du découragement car il lutte « *contre ce qui tend de manière exagérée à la sûreté doctrinale* » (idem). Nous aurait-on menti au séminaire, n'y aurait-il aucun rocher stable dans la catéchèse ? N'y aurait-il ni magistère extraordinaire, ni ordinaire, ni vérité de foi aucune ? À Rabbat au Maroc en Mars 2019, il dit que :

« *être chrétien, ce n'est pas adhérer à une doctrine...* ». Quand même un peu, non ? L'apôtre saint Jean ne dit-il pas cette parole de Jésus « *Or, la vie éternelle c'est qu'ils te connaissent, Père, toi le seul vrai Dieu* » (Jean 17,3). La doctrine c'est quand même un peu lié à la connaissance du seul vrai Dieu, non ?

Apôtre du découragement car il tourne en dérision, par ce fait même, l'urgence de l'appel universel à la conversion par le sacrement du baptême qui remet les péchés. N'est-ce pas pour cela que nous avons été consacrés prêtres ?

« J'ai l'habitude de dire comme saint Paul que notre état de pécheur est notre unique gloire... C'est pour cela qu'à mes yeux, le péché n'est pas une tache dont il faut se débarrasser » ('je crois en l'homme').

J'en veux à mes professeurs de théologie qui nous ont fait croire à l'importance capitale du baptême comme unique moyen de rédemption. J'en veux aussi in fine à Jésus -« l'imposteur »- qui criait à la suite du Baptiste :

« Ceux à qui vous pardonnerez leurs péchés, ils leur seront remis, ceux à qui vous les maintiendrez, ils leur seront maintenus » (Jean 20,23).

Aidez-moi, le baptême agit bien pour effacer le péché ? Et François sur le trône de Pierre, dit que le péché n'est pas une tache dont il faut se débarrasser ? Vraiment ? Me suis-je épuisé à brasser du vent dans ma vie de prêtre ? Cherche-t-il à me retourner contre le Christ ? Cependant, je me rassure par ses paroles en ne me culpabilisant pas face à certains péchés que je confesse avoir commis, à savoir : *le péché contre la synodalité, le péché de la doctrine utilisée comme des pierres à jeter...* Et surtout le péché actuel le plus grave édicté par le cardinal Parolin en 2022 : *« Le plus grand péché actuel des chrétiens est de ne pas être vaccinés covid »*. Est ce vraiment le plus grand péché monseigneur ? Suis-je démissionnaire, comme le proclamait Mgr Ravel, si je ne suis pas vacciné ? Le pape n'a pas peur du schisme, mais je commence à craindre l'excommunication vu mon état de pécheur...

Les évêques ayant péché contre la synodalité, doivent se sentir « petits garçons humiliés ». Je pense à Mgr Marian Eleganti (Suisse) *« je n'attends plus rien de bon du prochain synode »*. Je pense à Mgr Chaput (Philadelphie) *« la façon dont la synodalité a été introduite était manipulatrice et offensant »*. Je pense enfin à l'évêque Mutsaerts (Pays-Bas) qui a osé dire à François *« Avec ce synode, vous éloignez les âmes du salut »*. Cette phrase étant particulièrement lourde, cet apôtre va sûrement aller se confesser sans tarder.

Mes frères, si je ne vous prenais pas pour des êtres éclairés, j'approfondirais mes propos, mais le but ici est de vous étaler un peu de

matière dangereuse qui doit porter toute l'Église à un sursaut. Cette matière dangereuse c'est une croyance nouvelle qui nous fait **culpabiliser**.

Apôtre du découragement, il l'est par la relativisation qu'il porte sur le **sacrement du mariage** :

« J'ai vraiment vu une grande fidélité dans ces concubinages, une grande fidélité, je suis certain que c'est un véritable mariage en raison de la fidélité qu'ils vivent. Il ne faut pas leur dire tout de suite : pourquoi tu ne te maries pas à l'Église, non ! » (Le Latran 16/06/16).

Ça alors, pourquoi me suis-je embêté à rapprocher des concubins du projet que Christ avait sur eux : le lien indissoluble et fécond du mariage ? Non content de raboter un des quatre éléments constitutifs du mariage chrétien à savoir la fidélité inscrite dans la pierre gravée de l'engagement, il rabougrit la beauté de la fécondité (2ème élément constitutif) en rappelant que *« Les chrétiens ne sont pas obligés de copuler comme des lapins »* - mémoire de retour d'avion- ... et combien de familles nombreuses blessées m'ont hurlé leur colère à cette parole.

Apôtre du découragement, il l'a été dès son arrivée au trône de Pierre en affirmant contre toute la Tradition que *« L'avenir de l'Église est davantage dans la parole de Dieu que dans l'Eucharistie »*. **Pourtant, le sacrement de l'Eucharistie** est la source et le **sommet** de toute activité humaine. Tout geste, toute parole, toute pensée est en quête d'incarnation réalisée dans le corps du Christ. Sa parole ressemble donc à un mantra de lamentation ou de malédiction. Je ne sais pas. À quoi pensait-il ?

Apôtre du découragement de l'éducation catholique, il souligne que *« si un enfant reçoit une éducation de catholiques, protestants ou juifs, ça ne l'intéresse pas ! Ce qui m'intéresse c'est qu'ils l'éduquent et lui donnent à manger »*. Les parents qui ont beaucoup sacrifié pour une éducation catholique, les éducateurs et religieux salésiens se seraient-ils trompés de centre d'intérêt ? Pourquoi ces hommes au charisme éducatif n'ont-ils pas tout simplement postulé pour l'industrie agro-alimentaire ou l'éducation nationale ? Évidemment encore une fois on remarque qu'il ne

semble pas parler au nom d'un vicaire du Christ mais toujours avec son ego, qui ne nous intéresse pas vraiment.

Apôtre du découragement, il éteint la certitude que la vraie FOI catholique est contenue dans des vérités éternelles et donc stables, et non dans la fluctuation conditionnelle de l'accueil des migrants. « **La vraie Foi catholique implique l'accueil des migrants** » a-t-il déclaré. Ô déception, je doute alors que certaines âmes que je connais aient la vraie FOI. Elles sont pourtant charitables envers l'orphelin, la veuve et l'immigré sur place. Les personnes résidant dans l'état du Vatican ne doivent donc pas posséder la vraie FOI catholique puisqu'il vient de durcir les sanctions contre les entrées illégales sur le territoire du Vatican: peines de prisons et 25 000 euros pour qui ose ! **Alors je suis perdu, où est la vraie Foi catholique ?**

Est-ce la vraie FOI catholique de proposer l'hystérectomie - sans maladie ni urgence - comme l'a fait François ?

Est-ce la vraie FOI catholique de relativiser la chasteté comme le fait François ?

Est-ce la vraie FOI catholique de bénir des duos homosexuels et de les appeler « couples » ?

Est-ce la vraie FOI catholique de dire que les religions sont égales, d'empêcher ses sujets de dire que notre Dieu est plus important qu'un autre - « Toi, le seul vrai Dieu » (St Jean 17,3) ?

Est-ce la vraie FOI catholique de dire au personnel du Vatican « *qu'on ne naît pas saint, mais on le devient et cela vaut aussi pour eux (Marie et Joseph) ?* » ? Parole explicite contre l'Immaculée Conception de la Vierge Marie... (Décembre 2018).

Est-ce la Vraie FOI catholique de lutter contre et de juger de 'cas pathologiques' et de 'marche arriéristes' les fidèles de la liturgie traditionnelle ? Un projet diabolique d'après le cardinal Sarah...

Ce « pape spécialiste de la vraie FOI catholique », risque de blesser l'Église de manière terrible et irréversible s'il continue ainsi sans être freiné par ceux qui s'engagent à défendre la vraie FOI catholique jusqu'au sang : les cardinaux.

Biens-aimés frères dans le sacerdoce, je constate que celui qui est assis sur le trône de Pierre **ne se comporte pas** en grand prêtre de l'unique et éternelle Alliance trimillénaire, **il ne se comporte pas** en médiateur entre

Dieu et les hommes car il nous parle rarement de Jésus et de son royaume, il **n'est pas** le vicaire du « véritable tabernacle », **ne semble pas vouloir** «détruire les œuvres du diable», **ne semble pas** «appeler les pécheurs» ni les justes mais il nomme «justes» tous les pécheurs dans une grotesque miséricorde ; il n'est d'ailleurs rejeté ni par les Hommes, ni par les politiciens, ni par les médias. Il ne **se comporte pas** en père miséricordieux, **humiliant ses prêtres à la face du monde condamnant** « *leurs homélies qui sont un désastre en général* ». Et les siennes ? Loin d'être traité d'ivrogne et de glouton, il est accusé de bien pire mais à l'indifférence de tous, comme s'il jouissait d'une protection de réseau.

« *L'Église subsistera toujours, mais **parmi les enseignants de l'Église, que de traîtres, d'apostats, de sectaires qui ont le signe de la bête... Bête semblable à l'agneau, figure des ecclésiastiques infidèles*** » (Mélanie Calvat - La Salette 1899).

IL y a en tout homme un démon qui s'appelle : À QUOI BON !

En réfléchissant à celui qui est sur le trône de Pierre, je me disais que les remarques et les Dubia qui lui ont été signalées, ne servaient à rien puisque il n'a pas donné suite ; lorsqu'on lui a dit que son livre sur la miséricorde contenait des hérésies il a répondu : « *Cela entre par une oreille et sort par l'autre* ». Alors **à quoi bon** lui dire nos incompréhensions ? Quel don de crainte de Dieu a-t-il reçu à sa confirmation ? Et **à quoi bon** l'avoir reçu pour n'avoir aucune peur d'un schisme qui vient ?

Le petit Van, rédemptoriste, gémissait auprès de Jésus ses « **à quoi bon ?** ». **À quoi bon faire des efforts ? À quoi bon** espérer dans le noir absolu ? Tant de prêtres risquent de laisser **le démon AKOIBON** parler en eux et les convaincre de tiédeur, de fin de mission et de désespoir.

Celui qui occupe le siège de Pierre est devenu **l'Apôtre d'AKOIBON**. Ainsi s'enclenche le processus de passer du découragement humain au

démon AKOIBON qui commence à serrer le cœur des véritables fils d'Israël, ceux qui ne savent pas mentir ni ruser.

Le plus terrible serait que, parmi les apôtres dont la mission est de confirmer dans la FOI les fils fragiles, aucun ne se lève avec le feu aux lèvres pour «*rugir au sein de l'Église comme le lion de la tribu de Juda*» (Ste Catherine de Sienne).

Les papes précédents nous ont prévenus sur la **crise de la FOI et la dictature du relativisme**. Ils annonçaient l'Apôtre d'AKOIBON qu'aucun prêtre ne doit accepter. Le désespoir est en effet l'arme de Satan.

Nous ne nous sommes pas consacrés pour une vérité à l'étouffée. Hélas beaucoup d'évêques sont des légumes étouffés par les conférences épiscopales. Beaucoup de cardinaux sont des étouffés synodaux. La lumière de la vérité n'étouffe pas le Saint Siège depuis quelques années. **Nous serons tous gravement responsables** devant Dieu si nous ne manifestons pas nos troubles à nos évêques, métropolitains et supérieurs de congrégations.

N'est-il pas temps de **s'assurer de l'authenticité du ministère** de celui qui est assis sur le trône de Pierre, au nom du bien « de toutes les églises » comme le demande saint Paul apôtre... Au nom du BIEN COMMUN de l'Église qui est attaqué et dont chaque prêtre a la responsabilité (Lettre du Jeudi Saint J.P II).

N'est-il pas temps que les apôtres de la France, destinée à être défenseur de l'Église, éducatrice des peuples, exécuteur spécial des volontés divines (Grégoire IX) se lèvent pour la Vitalité du monde entier ?

Cela doit se faire **par courriers** aux instances diocésaines ou romaines, éventuellement anonymement. Le père Janvier Gbénou (qui a demandé à Rome, 6 enquêtes sur le pape François) laisse aussi un mail pour cela : fatherjmm@gmail.com.

Il est aussi possible de joindre le père Giorgio Maria Faré, auteur de l'analyse canonico-historique sur la Declaratio de Benoit XVI :

« Comme l'a bien montré le docteur Andrea Cionci sur 'la non abdication' de Benoît XVI, je les appelle à prendre leur distance avec la faction schismatique. Il ne s'agit pas de fonder une Église nouvelle mais de protéger et défendre celle fondée par Jésus-Christ. Nous devons déclarer l'étrangeté de cette hiérarchie schismatique par rapport à l'Église catholique apostolique... Nous attendrons que les cardinaux validement créés avant le 13 mars 2013, déclarent le siège vacant et élisent un nouveau Pontife. »

faregiorgio@gmail.com

Enfin, à quoi bon avoir été ordonné prêtres ?

Il n'y a plus de temps.

Que le **chérissenment** de Jésus, le fils de Dieu, Sauveur et Seigneur, vous comble. Que La **tendresse** du Père, vous touche. Que l'Esprit de **Gloire** vous submerge. Que sa Sainte Mère bénie, toute immaculée Mère de Dieu vous éclaire de Sa **pureté**.

P. SD Mt Carmel